

نسخ اجتهادی:

دو متعارض دلیلوں میں سے ایک کا مؤخر ہونا کسی صحابی کے قول سے یا تاریخ سے یا ممانعت سے یا قواعد کلیہ کے ساتھ معارض ہونے سے یا نص متواتر یا مشہور کے ساتھ تعارض سے، یا اس صحابی کے عمل کے خلاف ہونے سے۔

صحابی کے قول سے نسخ کا علم ہونے کی مثال: حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ: کہ آگ پر پکی ہوئی چیز سے وضو کرنا اور نہ کرنا دونوں رسول اللہ ﷺ کا عمل تھتا اور بعد والا عمل وضو نہ کرنا ہے۔

(نسائی، کتاب الطہارۃ، باب ترک الوضوء مملہ غیرت النار، حدیث نمبر: ۱۸۵، شاملہ، موقع الإسلام)

بتاریخ کے ذریعہ نسخ کا علم، حضرت شاد بن اوس رحمہ اللہ کی حدیث: پچھنے لگانے اور لگوانے والادونوں کا روزہ ٹوٹ گیا۔ (ترمذی، کتاب الصوم عن رسول اللہ ﷺ) و سلمہ باب ماجاء فی کراهیۃ الحجامة للصائم، حدیث نمبر: ۷۰۵، شاملہ، موقع الإسلام)

جو معارض ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث: رسول اللہ ﷺ نے روزے اور احرام کی حالت میں پچھنے لگوائے۔ (ترمذی، کتاب الصوم عن رسول اللہ ﷺ) علیہ وسلم باب ماجاء من الرخصة فی ذلک، حدیث نمبر: ۷۰۶، شاملہ، موقع الإسلام)

امام شافعی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دوسری حدیث پہلی حدیث کے لیے ناسخ ہے؛ کیونکہ دوسری حدیث حبت الوداع سنہ ۱۰ھ کے موقع کی ہے اور پہلی حدیث سنہ ۸ھ میں فسخ مکہ کے موقع کی ہے۔

ممانعت کے ذریعہ نسخ کے علم کا مطلب یہ ہے کہ دو حدیثیں محرم اور میح اکٹھا ہوں، ایک کی دلالت اباحت اصل پر ہے اور دوسری کی ممانعت پر؛ تو چونکہ اصل اشیاء میں اباحت ہے، اس لیے میح کو منسوخ مانا جائے گا اور محرم کو نسخ قرار دیا جائے گا، مثلاً:

عبدالرحمن بن شبل کی حدیث گوہ کی حرمت پر دلالت کرتی ہے راجح قرار دی جائے گی، حضرت خالد بن ولید کی حدیث پر جس سے اس کا حلال ہونا معلوم ہوتا ہے۔

اسی طرح فقہاء کسی حدیث کے شرعی قواعد کلیہ کے مخالف ہونے کی وجہ سے بھی اس کے منسوخ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں؛ چنانچہ سلمہ بن محبت کی حدیث کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک ایسے شخص کے متعلق جو اپنی بیوی کی باندی سے وطی کر بیٹھا تھا یہ فیصلہ دیا کہ اگر اس نے زبردستی کی ہے تو باندی آزاد ہو گئی اور اس پر اس کی مالکن کے لیے اس باندی کا مثل دینا واجب ہے اور اگر اس باندی کی مرضی سے اس نے یہ کام کیا تو باندی اس شخص کی ہوگی اور مالکن کے لیے اس باندی کا مثل اس پر واجب ہے۔ (سنن الکبریٰ للبیہقی، باب ما جاء فیمن اتی حباریۃ، حدیث نمبر: ۶۸۵۲، شاملہ، مکتبۃ دارالباز، مکتبۃ المکرمتہ)

امام خطابی فرماتے ہیں میں نہیں جانتا کہ فقہاء میں سے کوئی بھی اس حدیث کا قائل ہوگا؛ کیونکہ اس میں چند چیزیں اصول کے خلاف ہیں:

حیوان کا ضمان مثل سے واجب کرنا۔ زنا کے ذریعہ ملکیت حاصل کرنا۔ حد ساقط کر کے مالی سزا واجب کرنا۔ یہ تمام باتیں انوکھی ہیں، اس لیے اگر یہ بات اصول روایت کے مطابق صحیح اور ثابت بھی ہو تو منسوخ کیے جانے کے زیادہ مستحق ہے۔